

# Raadsvergadering 18 mei '10

---

## Trudy van Nederpelt richt zich tot de nieuwe coalitie:

Het was voor een ieder de avond van 3 maart 2010 wel duidelijk. De coalitie onderhandelingen zouden niet makkelijk worden. De kiezer heeft weliswaar gesproken, maar werkbare meerderheden met alleen maar winnaars, waren niet mogelijk. Een aardverschuiving lag voor de hand, het CDA zou misschien voor het eerst sinds mensenheugenis wel eens niet langer deel gaan uitmaken van welke coalitie dan ook.

De Christen Unie betreurde de beslissing van de eerste informateur om een coalitie samen met GBT en ook het CDA niet te willen onderzoeken. De winnaar van deze verkiezingen, GBT, gaf het stokje over aan het CDA en deze zat ineens weer in een zetel, de zetel waarin zij al zo vaak achterover hadden geleund de laatste decennia.

Winnaar of verliezer, wens van de kiezer of niet, daar werd bij de volgende poging niet naar gekeken. Het ging nu om de wet van de grote getallen. Maar volgens velen zou deze coalitie op een veto van het CDA stuiten, want nu zou het CDA toch wel een gebaar maken naar de Christen Unie en dus aangeven alleen maar in een coalitie te gaan zitten waarin ook de Christen Unie was vertegenwoordigd? Voor wat hoort wat, of zoiets.

Maar tot onze verbazing speelde het CDA weer eens een andere rol. Ik heb er niet zo veel verstand van en vergeef mij als ik het niet goed heb, maar is dit niet een Judasrol? Ongeacht hoe je dit nu moet benoemen, dit had ik niet verwacht bij partijen die zichzelf broeders en zusters van elkaar noemen. Dit kan ook nooit de bedoeling geweest zijn van de Christen Unie en haar wethouder, een wethouder waar iedereen zo tevreden over is en die zo goed scoort in de lijst van beste wethouders in Twente. Oh, ik weet het al, dit valt natuurlijk onder het begrip noaberschap. Maar ik kan het natuurlijk ook helemaal mis hebben en is dit gewoon in goed overleg gegaan.

Natuurlijk heeft het CDA zijn eigen verantwoordelijkheid en het staat hen volkomen vrij om zo te handelen. Zo werkt het nu eenmaal in de politiek. De verdeeldheid binnen het CDA is echter groot. De keuze van één van de eigen wethouders en zelfs het aangaan van deze coalitie worden binnen deze partij op z'n zachtst gezegd niet partijbreed gedragen.

Twee wethouders van de GBT hebben geen of weinig politiek bestuurlijke ervaring en een CDA wethouder die niet volledig wordt ondersteund door zijn eigen achterban. Geen goede voortekens en zeker niet in de voor ons liggende moeilijke periode. De VVD maakt zich hierover grote zorgen.

Een coalitie tussen de grootste winnaar en één van de grootste verliezers van de verkiezingen werd door Dagblad Tubantia al een soort verstandshuwelijk genoemd. In een tijd waarin 1 op de 3 huwelijken mislukken, heeft de VVD weinig vertrouwen in zo'n verstandshuwelijk. Daarbij komt dat GBT zijn eerste verkiezingsbelofte al voor de beëdiging van de collegeleden heeft gebroken, want de partij vond drie wethouders meer dan genoeg, maar nu zijn het er toch weer vier.

Partijbelangen zijn groter dat het feit dat er bezuinigd moet worden en de gemeente hierin een voorbeeld zou moeten nemen. De uitlatingen van de fractievoorzitter van GBT dat er veel meer bestuurlijke taken naar de gemeentes worden gedelegeerd en we daarom maar liefst 4 wethouders nodig hebben, rechtvaardigt dan natuurlijk ook het feit dat er net als in de afgelopen periode twee fractievertegenwoordigers aangesteld kunnen worden met al die

bestuurlijke taken die wij dan weer als raad moeten controleren, dan hebben we dat ook gelijk binnen de huwelijkse voorwaarden geregeld.

DE VVD heeft een betere en goedkopere oplossing: 4 wethouders op basis van 3 FTE,s (4 voor de prijs van 3). Dat is reëel naar de burger toe, en op deze manier luister je naar de burgers, die ook 3 wethouders willen volgens diverse polls, en GBT: u heeft de communicatie en burgerparticipatie met en naar de burger toch hoog in het vaandel staan, of nu even niet.... Eerst 4 wethouders aanstellen en dan maar even wachten met de notitie Burgerparticipatie.

Nu we het toch over huwelijken hebben, van wederzijdse liefde tussen GBT en CDA hebben we de afgelopen raadsperiode niet zo veel gemerkt, sterker nog, in deze raadsperiode hebben we fractievoorzitter Couzijn Bos van het CDA die een coalitie CDA-GBT eigenlijk niet zo ziet zitten zelfs niet mee wilde doen met de onderhandelingen het coalitieprogramma niet heeft ondertekend, maar zich in de komende periode wel voluit gaat inzetten voor herstel van respect en vertrouwen en voor een goede samenwerking met GBT. Op zijn minst is het toch vreemd dat de handtekening van de fractievoorzitter van het CDA onder dit papier ontbreekt.

Gemeentebelangen heeft juist met succes campagne gevoerd tegen de gevestigde orde (lees CDA) en nu gaan de beide kemphanen dus samen onze gemeente besturen, je zult jarenlang CDA hebben gestemd en nu juist als protest je stem aan GBT hebben gegeven omdat zij beloofden dat alles anders, beter zou worden. Heet zoiets niet kiezersbedrog??

Het GBT gaat als maagd dit huwelijk in met een bruidegom die al heel wat huwelijken achter de rug heeft. Ik hoop dat de bruid weet waar ze aan begint.

De VVD betreurt het dat het collegeprogramma gisteren pas is uitgebracht, zodat er onvoldoende tijd is geweest dit programma in zijn geheel te bestuderen en in de fractie te kunnen bespreken. Na een eerste snelle doorlezing viel het echter gelijk op dat het programma vol staat met open deuren en veel algemeenheden, en er moet nu nog over de uitwerkingen van de bezuinigingen nagedacht worden, hoezo realistisch twenterand.....waarom het dan zo lang heeft moeten duren alvorens er met dit programma naar buiten is gekomen is de VVD dan ook niet duidelijk.

In het belang van onze goede gemeente Twenterand wenst de VVD de nieuwe coalitie desondanks de komende vier jaar toch een goed huwelijk toe en houd het spannend zou ik zeggen, dat is heel belangrijk. De VVD zal zijn uiterste best doen, op geheel eigen wijze hier een bijdrage aan te leveren.