

## VVD TWENTERAND

Voor u ligt de nieuwe nieuwsbrief van de VVD Twenterand.

Deze publiceren we om u op de hoogte te brengen van hetgeen de VVD voor u heeft bereikt en waar de VVD voor staat.

Nieuws van uw afdeling, nieuws uit uw fractie, nieuws van uw partij.

### In deze nieuwsbrief:

- Van de redactie
- Woord voorzitter
- Afhankelijk of onafhankelijk
- Drooglegging gemeenteraad
- Stilte voor de (drugs)storm
- Van de VVDfractie van de Provinciale Staten



Twenterand



<http://chriswalraven.blogspot.com>  
<http://reiniergeerligsblogspot.com>  
<http://jjveerenhuis.blogspot.com>

### Van de redactie:

Morgen 10 oktober in Hotel Dalzicht Nijverdal zal het voor één van de kandidaten voor het voorzitterschap van de Kamer Centrale een plezierig moment zijn. Voor de andere twee is het dan even slikken, maar ook zij zullen daarna weer over moeten gaan tot de orde van de dag.

Wordt het Erdo Smit? Of Ilona Lagas? Of wordt het de kandidaat Gert Jan van Oplaat? U kunt er nog invloed op uitoefenen, als u aanwezig bent op deze ALV van de Kamer Centrale.

Deze nieuwsbrief staat vooral in het teken van (on)afhankelijkheid en drank en drugs.

Er wordt zelfs geschreven over drooglegging en een harde aanpak. Ook tussen instanties en lokale (buur)gemeenten is samenwerking van cruciaal belang om deze zaken goed aan te kunnen pakken.

Nieuwsgierig?

Lees dan gerust verder.

Meepraten, meeschrijven, gewoon betrokken zijn bij de gemeente en burgers van Twenterand?

Kom dan eens langs op onze fractieavonden of meldt u eens aan voor een vrijblijvend gesprek via onze website.

Wie weet tot ziens.



## Een woord voor de leden



Waarde leden,

De politiek staat niet stil. Landelijk, provinciaal en zeker in onze gemeente.

De VVD Twenterand, met onze vertegenwoordigers Chris Walraven en Renier Geerligts, zetten zich in voor een gezonde toekomst van Twenterand. Of het nu gaat om een deugdelijke begroting of om de verslavingsproblematiek bij jongeren, de VVD komt met gezonde voorstellen. U leest het in de media en op [www.vvd-twenterand.nl](http://www.vvd-twenterand.nl)

De VVD Twenterand wil verder. Wij zijn er van overtuigd dat de inwoners van Twenterand heel goed weten hoe belangrijk het is dat de gemeente haar huishoudboekje op orde heeft.

De VVD belooft niet om allerlei luxe voorzieningen in stand te houden, die door uw belastinggeld betaald moeten worden. Onze politiek krijgt steeds meer positieve reacties.

Dit college stelt besluiten uit, verschuilt zich achter onderzoeksbureaus en burgerinitiatieven.

De VVD wil daadkracht en niet langer potverteren zoals dit college doet.

Wist u dat deze gemeente een risicoreserve (spaarpot) van 2,2 miljoen zou moeten hebben? En weet u dat dit potje nu nog maar met 500.000 gevuld is?

Als wij willen voorkomen dat deze gemeente financieel wordt uitgeput, als wij willen voorkomen dat onze belastingen omhoog gaan, dan zullen er keuzes moeten worden gemaakt. Of het nu gaat om het openbaar groen, de bibliotheken of de zwembaden, de VVD wil voorkomen dat u opdraait voor de struisvogelpolitiek van dit college.

U kent ongetwijfeld mensen in uw omgeving, die ook VVD stemmen, die zich herkennen in de politiek van de VVD Twenterand.

Wij willen ze graag verwelkomen, samen met hen nadenken over en werken aan de toekomst van Twenterand. Daarvoor zijn we uw inspanning nodig.

U krijgt binnenkort van ons 10 enveloppen, met lidmaatschapskaarten en een VVD pen. Deel deze kaarten uit, betrek mensen erbij, zoals u ook betrokken bent.

Alvast bedankt voor uw hulp om ons nog grootser voor de dag te laten komen.

De VVD betekent meer voor Twenterand!

Jan Veerenhuis, voorzitter



## (on)afhankelijk , een aardige spraakverwarring?

### “Zijn ze (het college) onafhankelijk dan?”

Na afloop van onze eerste termijn bij het onderwerp over De Klaampe in de raadsvergadering van 19 juli 2011 kreeg de VVD deze vraag van de fractie van de CU bij monde van de heer Laarman. De heer Laarman vroeg of hij het goed had gehoord dat de VVD het college een onafhankelijk onderzoek wilde laten doen naar de tekorten in de exploitatie van Kulturhus De Klaampe. Nadat ik deze vraag bevestigend had beantwoord stelde de heer Laarman de volgende aanvullende vraag en ik citeer:



### “Hoe kan het college nu zelf een onafhankelijk onderzoek doen, zijn ze onafhankelijk dan?”

Nadat ik aangeven had dat ik hoopte hier toch zeker wel van uit te mogen gaan, gaf de heer Laarman aan dat hij hier met mij van mening over verschilde. Nu komt een verschil van mening tussen politieke partijen natuurlijk wel vaker voor maar deze mening raakt het hart van onze democratie en hier zouden wij als democratische partijen nu juist allemaal gelijk over moeten denken.

Ik ga ervan uit dat de heer Laarman namens de gehele fractie van de CU sprak want ik heb niet gehoord dat dit niet het geval zou zijn. De VVD is echt verbijsterd over deze opvatting van de CU en vraagt zich af hoe de andere partijen hier over denken, mede omdat hier verder op dat moment niet op werd gereageerd.

De VVD is van mening dat onze bestuurders onafhankelijk tot meningsvorming moeten komen die uiteindelijk leiden tot besluiten en/of raadsvoorstellen. Niet voor niets staat in het functieprofiel van een wethouder het volgende:

#### **De wethouder is een onafhankelijk denker.**

*De wethouder vormt zelfstandig zijn mening met gebruikmaking van de geluiden uit zijn omgeving. De meningen van de coalitie en zijn eigen fractie worden door de wethouder onafhankelijk op hun merites geschat.*

Tevens staat in onze eigen gedragscode voor bestuurders het volgende:

#### **Onafhankelijkheid**

*Het handelen van een bestuurder wordt gekenmerkt door onpartijdigheid, dat wil zeggen dat geen vermenging optreedt met oneigenlijke belangen en dat ook iedere schijn van een dergelijke vermenging wordt vermeden.*

### Vervolg: “Zijn ze (het college) onafhankelijk dan?”

De VVD wil het raadsdebat over het onderzoek door een bureau rond De Klaampe niet overdoen maar wil hier wel de mening van de CU over de onafhankelijkheid van het college ter discussie stellen. Voor de VVD is de onafhankelijkheid van ons gemeentebestuur zo cruciaal voor onze democratie en de inwoners van Twenterand dat we hier een raadsdebat met u over willen voeren.

De VVD heeft op dit moment geen redenen aan te nemen dat het college niet onafhankelijk is en zoals bekend had het college voor de VVD ook gewoon een onafhankelijk onderzoek naar De Klaampe mogen en kunnen doen, sterker nog dit had naar de mening van de VVD zelfs gemoeten. Dat de meerderheid in de raad dit onderzoek door derden heeft goedgekeurd wil voor de VVD overigens niet automatisch zeggen dat de coalitiepartijen aangeven dat het college niet onafhankelijk is, hier kunnen andere redenen aan ten grondslag liggen. Het college kan natuurlijk om haar moverende redenen altijd voorstellen indie-

nen om derden een onderzoek te laten verrichten. Het feit dat het college zelf niet onafhankelijk zou kunnen zijn mag naar de mening van de VVD echter nooit een argument zijn of als argument worden opgevoerd.

De CU bij monde van de heer Laarman denkt hier echter kennelijk anders over getuige zijn vraag: **“Zijn ze onafhankelijk dan?”**

De VVD kan deze vraag niet anders dan met een volmondig **ja** beantwoorden en wil graag de mening van de andere fracties hierover horen. De VVD is van mening dat ons college onafhankelijk is en in principe ook in staat moet zijn een onafhankelijk onderzoek te doen, ongeacht de aard en wijze van zo'n onderzoek. De mening van de CU is ons inmiddels bekend, maar misschien dat dit raadsdebat er toe kan bijdragen dat deze partij haar mening herziet. De inwoners van Twenterand moeten er van op aan kunnen dat ons gemeentebestuur onafhankelijk oordeelt en door hier een andere mening over te hebben zet de CU, naar de mening van de VVD, de bijl aan de wortel van onze democratie. De VVD hoort graag de mening van de andere partijen en hoopt van harte dat de CU zijn mening over dit onderwerp zal herzien. Tevens wil de VVD dat het college aangeeft het argument onafhankelijkheid niet meer als argument op te voeren voor een mogelijke beslissing of voorstel, derden een onderzoek te laten uitvoeren.

In verband met de beperkte ambtelijke capaciteit en de onafhankelijkheid van het onderzoek, heeft het college besloten het onderzoek naar de exploitatie tekorten bij de Klaampe uit te besteden aan derden. Dat stond letterlijk te lezen in een brief en het raadsvoorstel van het college aan de raad. De VVD heeft met name tegen het argument van de onafhankelijkheid bezwaar gemaakt en wil hierover nu met u dit raadsdebat voeren. In de argumentatie van het college valt te lezen dat men zelf van mening is dat men in deze zaak niet onafhankelijk kan zijn. In de raadsvergadering van 19 juli 2011 werden er door de CU echter ook vraagtekens gezet bij de onafhankelijkheid van ons college. Voor de VVD is de onafhankelijkheid van een college, maar ook van onze ambtenaren een voorwaarde van ons democratische stelsel en heeft daarom dit raadsdebat aangevraagd.

In onze notitie hebben we uitvoerig uitleg gegeven over één en ander, ik ga dit hier niet nog een keer herhalen en ga er van uit dat u de notitie gelezen heeft. Wij hopen dat dit debat zal leiden tot een unanieme beantwoording van de partijen in de gemeenteraad, over de vraag van de CU "Zijn ze onafhankelijk dan?"

Tevens willen we bereiken dat het college, bij een volgend voorstel om derden een onderzoek te laten uitvoeren, het argument onafhankelijkheid niet langer als argument zal opvoeren.

Het gemeente bestuur, raadsleden en ambtenaren dienen onafhankelijk besluiten te nemen of besluiten voor te bereiden. Daar hebben de inwoners van Twenterand recht op en daar moeten ze ook volledig op kunnen vertrouwen. Ook de verschillende partijen moeten niet te snel, en zeker niet zonder onderbouwing andere partijen beschuldigen van een gebrek aan onafhankelijkheid, zoals bijvoorbeeld het verlenen van gunsten of steun verlenen aan een motie in ruil voor een tegenprestatie. Hiermee geven we als raad een verkeerd en een te makkelijk signaal af. Laten we ons als raad baseren op de feiten en ons ook niet verlagen tot het uiten van suggestieve onderbuikgevoelens. Signaleren mag en moet zelfs, maar alleen voorzien van de keiharde bewijzen en feiten. De VVD, is misschien wel naïef maar spreekt, totdat het tegendeel bewezen is, het vertrouwen uit in de onafhankelijkheid van de ambtenaren, het college en de partijen in deze raad. De VVD wil graag de mening hierover van de andere partijen en een antwoord van het college op onze vraag, het argument onafhankelijkheid niet langer te gebruiken als argumentatie voor het inhuren van derden. Wel of niet onafhankelijk mag geen onderwerp van discussie zijn maar dient een vanzelfsprekendheid te zijn. Wij hebben hier toch niet voor niets een eed of een belofte over afgelegd? Onafhankelijkheid heeft echter niets te maken met een politieke overtuiging of integriteit laat dit duidelijk zijn.

**Fracties (ook de CU) zijn het eens met de VVD**

### Epiloog:

De VVD heeft een raadsdebat aangevraagd over de vraag of ons college onafhankelijk is, ingegeven door een opmerking van de CU dat het college niet onafhankelijk kon zijn. Of dit belangrijk is? Naar mijn mening dus wel anders hadden we dit debat niet gezocht, maar een ieder is vrij hier anders over te denken, gelukkig ook maar. Ben Engberts, van de SGP probeerde aan te geven dat in het raadsvoorstel van het college was bedoeld de opdracht te geven aan het bureau tot een onafhankelijk onderzoek. Dat is natuurlijk je reinste flauwekul want deze uitleg houdt automatisch in dat er ook opdrachten kunnen worden gegeven voor een niet onafhankelijk onderzoek. Dat lijkt mij dus volledig onzinnig en wel erg zonde van ons geld. De conclusie van dit debat is gelukkig dat wij als raad vinden dat onze ambtenaren, het college maar ook de raadsleden onafhankelijk onderzoek moeten kunnen doen en besluiten moeten nemen. Derden een onderzoek laten uitvoeren omdat wij zelf niet onafhankelijk zijn, mag nooit een argument hiervoor zijn. Ik ben blij dat ook de CU dit in heeft gezien. Iedere fractie heeft zich achter de opvatting van de VVD geschaard. Misschien als onderwerp niet heel erg belangrijk, maar het liet wel zien dat we elkaar als partijen kunnen aanspreken en hierover een debat kunnen voeren. Dat lijkt mij de grootste winst en we zouden dit veel meer moeten doen.

\*\*\*\*\*

### Wil de PvdA de gemeenteraad droogleggen?

In de raadsdebatten van 20 september 2011 stond o.a. de kadernota genotsmiddelen op de agenda. Een heel belangrijk onderwerp en gelukkig zijn alle partijen het vrijwel eens met de aanpak en allen onderkennen de problemen met name in Twenterand.

Reinier Geerligs heeft namens de VVD dit debat gevoerd en hij heeft onze standpunten goed verwoord. Mooi dat we als kleine fractie de mogelijkheid hebben over dit soort onderwerpen te debatteren met mensen die in ieder geval qua leeftijd weten wat er speelt onder de doelgroep.

Ik zal mij hard maken om ook de komende zittingsjaren van het instrument fractievertegenwoordiging gebruik te kunnen maken.

Er wordt misbruik gemaakt van genotsmiddelen en of deze nu verboden zijn of niet, dat moet worden aangepakt en voor de VVD zelfs hard. GHB op de harddruglijst geeft meer mogelijkheden om dit specifieke probleem beter aan te kunnen pakken en strenger te straffen. GHB is zeker in Twenterand een echt groot probleem.

De PvdA vond het nodig een motie aan te kondigen waarin zij een voorstel gaat doen als raad een voorbeeld te stellen en het glaasje wijn of het flesje bier na afloop van de raadsvergaderingen te verbieden. De PvdA wil dat de raad een daad stelt.

Ik ben van mening dat wij zelf heel goed in staat zijn om te bepalen hoe wij om moeten gaan met de geboden legale mogelijkheden om ons heen. Ieder individu heeft in principe de vrijheid zelf te beslissen over het gebruik van de geboden mogelijkheden. Misbruik moet gestraft worden, dat is ook het standpunt van de VVD maar wij laten de PvdA ons geen beperkingen opleggen, dit komt aan onze liberale uitgangspunten.

Verbieden is voor de VVD juist een verkeerde aanpak en daar gaat totaal geen voorbeeld van uit. Juist door als raad te laten zien hier op een verantwoorde wijze mee om te kunnen gaan, geef je een voorbeeld. Je kunt het op een verantwoorde wijze genieten van een glaasje wijn of een biertje toch niet ver-

bieden? Waar eindigt dit? Geen drankje meer op de nieuwjaarsreceptie, geen verkoopmogelijkheden van bier meer in de supermarkten, de cafés sluiten?

Een drooglegging werkt zelfs averechts zoals de geschiedenis heeft bewezen. Ik heb mijn bedenkingen over het realisme van het coalitieakkoord maar over het realisme van de PvdA heb ik totaal geen bedenkingen, dat ontbreekt in dit geval volkomen.

Kan ik niet zonder mijn glaasje wijn? Natuurlijk wel, maar ik wel zelf kunnen beslissen of ik een wijntje neem of een cola, daar heb ik echt de PvdA niet voor nodig. Dit is symbool politiek van de eerste orde en ik hoop dat meerdere fracties hier net zo over denken.

De VVD wil graag dat we als individu de verantwoording over al die gevaren die ons omringen zelf nemen.

Proost Hidde.

Chris Walraven

(wilt u de discussie nog eens terugzien klik dan op onderstaande link)

<http://twenterand.raadsinformatie.nl/notucastOD/preverg/5458#agendaltem84497>

\*\*\*\*\*

## Stilte voor de storm met GHB als harddrug?

Tijdens het raadsdebat van 20 september heeft de VVD o.a. gesproken over de kadernota integraal genotsmiddelenbeleid. Naast een vreemde discussie over wel of geen biertje/wijntje na afloop van de raadsvergadering werd er gelukkig ook gedebatteerd over de inhoud van deze nota. Hulde trouwens aan deze nota. Deze bevat een integrale aanpak op het gebied van preventie, hulpverlening en repressie.



Deze aanpak zal uitgevoerd worden door de gemeente, politie, welzijnsorganisaties, straathoekwerkers en talloze vrijwilligers. Zeer positief is natuurlijk de samenwerkingsacties tussen de omliggende gemeenten. De VVD Twenterand heeft al jaren er op aangedrongen om meer samen te gaan werken met de omliggende gemeenten. Wij zijn dan ook zeer verheugd, dat de samenwerkingsactie GRAAN in deze nota is opgenomen.

Het enige puntje van kritiek is de afwezigheid van de andere verslavingsvormen in deze nota. De VVD Twenterand vroeg zich af hoe het bijvoorbeeld gesteld is met de game- en gokverslaving binnen de gemeente Twenterand. De NOS publiceerde onlangs nog het rapport over game- en gokverslaving van onderzoeker Tony de Rooij, werkzaam aan de Erasmus Universiteit. Uit dit rapport blijkt dat Nederland ongeveer 12.000 gok- en gameverslaafden kent. Let wel, 12.000 geregistreeerde verslaafden tussen de 13 en 16 jaar.

Het gaat hier om één doelgroep, die gecategoriseerd is naar leeftijd. In feite spreek je hier dus over het topje van de ijsberg.

Bij deze vorm van verslaving gaan gedragsproblemen en depressies hand in hand. De PvdA heeft onlangs hierover Kamervragen gesteld aan de Minister voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Zowel Minister Schippers en Staatssecretaris Teeven spreken hier van een groot probleem.

[Hoe game- en gokverslaafd is de jeugd in de gemeente Twenterand?](#)

Deze vraag hebben wij voorgelegd aan verschillende organisaties die intensief met jongeren werken. Zij erkennen de problemen met gamen en gokken, maar zij beschikken echter niet over juiste en harde cijfers. Zij geven wel aan dat jongeren buitensporig veel gebruik maken van computers en gamespelletjes, en die hebben weer gevolgen voor het communicatieve vermogen van de jongeren.

# Duizenden verslaafd aan online spelletjes

**COMMUNITIES.** Steeds meer tieners zijn verslaafd aan spelletjes op internet. Dat zegt Keith Bakker, directeur van afkickdinerie Smith & Jones. Tienduizenden kinderen tussen de 6 en 18 jaar zouden in Nederland al rondlopen met een internetgameverslaving.

Internetspellen als *World of Warcraft* en *Runescape* zijn zo verslavend omdat er, anders dan games die zijn bedoeld voor een spelcomputer, vaak hele gemeenschappen achter zitten en het spel dag en nacht doorloopt. Bakker: "Er staan zelfs mee-

## Spelen op de pc

- Bijna alle kinderen tussen de 8 en 18 jaar spelen wel eens een computerspel.
- Twee derde van deze kinderen speelt dagelijks.
- Bijna driekwart van de kinderen tussen de 6 en 14 jaar speelt online.

ders met kinderen van 6 jaar bij mij op de stoep. Deze kinderen draaien door als ze niet kunnen spelen."

Bakker ziet de internetgameverslaving dan ook als gevaar voor de samenleving. "Deze verslaving treft een heleboel kinderen in de meest kwetsbare leeftijd. Kinderen die de

hele dag gamen, weten op een gegeven moment niet meer hoe ze moeten communiceren en raken contactgestoord. Ze doen niets meer aan school en spelen zo letterlijk hun toekomst weg."

Ook Jeroen Lemmers, schrijver van een boek over de materie, ziet

dat het gevaar met de komst van internetspellen is gestegen. "Jongeren steken al hun tijd in deze Massively Multiplayer Onlinegames, zoals de spellen heten. De games zijn zo gemaakt dat hoe meer je speelt, hoe beter jouw personage wordt. Ik schat dat vijf tot tien procent van de spelers verslaafd is."

Lees meer op [pagina 16-17](#) »

**MARIE VEERMAN**  
redactie@metronieuws.nl

Daarnaast wordt ook aangegeven dat het fenomeen gameverslaving er een is van de laatste jaren. Vooral met het zogenaamde online spelen is deze vorm van verslaving groeiende. Dankzij de steeds snellere computers, het geavanceerdere materiaal dat gebruikt wordt, vormt dat een vorm van realisme, waar je slecht uit weg te trekken bent. Ze wil verder, meer, en dus vaker.

Met het oog op deze landelijke (maar ook wereldwijde) tendens is het vreemd waarom game- en gokverslaving niet in deze nota wordt benoemd. De VVD Twenterand heeft erop aangedrongen om dit soort signalen serieus te gaan nemen. Tijdens de tussentijdse evaluatie van deze nota zal dit onderwerp zeker weer aan de orde komen.

Zeer terecht kwam de gevaarlijke drug GHB tijdens dit debat ook weer aan de orde. Dankzij de inspanningen van burgemeester Visser en het CDA-kamerlid Sabine Uitslag heeft GHB nu de status van harddrug gekregen. Deze wijziging was hard nodig, omdat het een levensgevaarlijke drug.

Met GHB als harddrug krijgt het politie- en justitieapparaat meer mogelijkheden en bevoegdheden in de bestrijding en bestraffing van bezit en gebruik van GHB. Daarnaast zullen de straffen voor zowel de dealer als voor de gebruiker strenger worden. Tot slot – en dat is nieuw en zeer positief – worden ook de voorbereidingshandelingen strafbaar.

Hoewel GHB met succes geplaatst is op de harddruglijst, moeten wij wel met ons beide benen op de grond blijven staan. Kunnen wij daardoor nu rustig achterover leunen? Ons antwoord is "Nee, dat kunnen wij niet". De vraag, die gesteld moet worden is: "Hoe populair blijft GHB voor de dealer en de gebruiker, nu deze drug de status harddrug krijgt?"



Het is natuurlijk heel goed mogelijk dat de strafverhoging en de stijging van de pakkans een afschrikwekkend effect zal hebben op de dealer c.q. gebruiker. Echter er is ook een ander scenario mogelijk.

Ex-politici zoals Frits Bolkestein (VVD) en Els Borst (D66) gaven dit jaar in een opinieblog in de NRC Handelsblad nog een duidelijk aan dat de criminaliteit door de harddrugs alleen maar zal toenemen. Deze woorden werden onderstreept door een groep van prominente hoogleraren en drugsdeskundigen.

Het rapport "Daadkracht Drugsbeleid" (geplaatst in de Spits en de Volkskrant) concludeert dat de Brabantse jeugd massaal is overgegaan op het gebruik van harddrugs. Daarnaast is er een stijging waarneembaar in de illegale handel van harddrugs. Kortom: er zijn vele scenario's denkbaar.

De verzwaring van de straffen, de stijging van de pakkans, maar ook de uitbreiding van bevoegdheden en instrumenten om de gebruiker/dealer op te sporen zijn hoopgevend om het probleem GHB te kop in te drukken. Ondanks deze instrumenten en bevoegdheden blijft een efficiënte samenwerking tussen de om-

liggende gemeenten van zeer groot belang om de handel en het gebruik van (hard)drugs de kop in te drukken.

In de provincie Noord-Brabant voeren in totaal 26 gemeenten het rapport "Daadkracht Drugsbeleid" uit, dus in die zin zijn zij trendsetter. Gelukkig is de gemeente Twenterand trendvolger en laten we daarom hopen op een succesvolle GRAANoogst.

De VVD Twenterand wil scherp blijven, zorgwekkende signalen serieus nemen en vooral in gesprek blijven met jongeren.

## Informatie van de VVDfractie Provinciale Staten



fractie Provinciale Staten Overijssel

### Persbericht 18-9-2011

#### **NATURA 2000 GEBIEDEN GESCHRAPT**

Aan de Natura 2000 status van Het Boddenbroek bij Bentelo, Achter de Voort bij Ootmarsum en het Teeselinkven bij Neede lijkt binnenkort een einde te komen. De staatssecretaris van EL&I heeft een brief naar de Tweede Kamer gestuurd waarin dit wordt aangekondigd.

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Deze gebieden genieten een beschermde status. In Nederland zijn 162 gebieden aangemerkt als een dergelijk beschermd natuurgebied.

Landelijk, lokaal en regionaal is er toenemend onbegrip en verzet gekomen tegen de Natura 2000 status van de genoemde gebiedjes. Eerste en Tweede Kamerleden als Janneke Snijder, Helma Lodders, Fred Teeven, Han ten Broeke, Malik Azmani, Sybe Schaap, Uri Rosenthal en zelfs Mark Rutte kwamen langs om de gebieden in openschouw te nemen.

VVD-Tweede Kamerlid Helma Lodders: "Wij hebben steevast naar voren gebracht dat de Europese regels voor natuurbescherming, vastgelegd in Natura 2000, verlamd werken. Provincies verlenen nauwelijks vergunningen voor activiteiten in of rondom deze aangewezen gebieden. Zelfs als het volstrekt onduidelijk is of de betreffende activiteit een gevaar vormt voor flora en fauna in de omgeving".

Helma Lodders opende op internet een "Meldpunt Natura 2000" en kreeg een grote oogst aan reacties. Ook leden van Provinciale Staten mengden zich in de strijd. VVD Statenlid Henk Veltkamp: "De ontwikkelingen in het Overijsselse buitengebied worden al jarenlang geblokkeerd door natuurwetgeving, ook milieu-investeringen door landbouwers kunnen vaak geen doorgang vinden omdat Nederland veel verder gaat in wetgeving dan Brussel van ons vraagt."

Ook Pim Koegler (wethouder Dinkelland) en Josh Sijbom (Hof van Twente) zijn tevreden over de ontwikkelingen. Door de plannen van het kabinet komen de Nederlandse regels meer in overstemming komen met de Europese verplichtingen. Extra doelen binnen de natuurgebieden die door Nederland zijn toegevoegd worden geschrapt.

In de brief van de staatssecretaris Bleker wordt ook een tienpunten plan beschreven, met beleidsaanpassingen op het gebied van natuurbescherming. In ieder geval komt er nu duidelijkheid voor omwonenden en ondernemers. En hopelijk ligt Brussel niet dwars.

---

#### Noot voor de redactie:

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met Henk Veltkamp en Jeannette Rikkink, leden VVD fractie PS Overijssel, telefoonnummers resp. 06-51534049 en 06-22237711