

VVD TWENTERAND

Voor u ligt de nieuwe nieuwsbrief van de VVD Twenterand.

Deze publiceren we om u op de hoogte te brengen van hetgeen de VVD voor u heeft bereikt en waar de VVD voor staat.

Nieuws van uw afdeling, nieuws uit uw fractie, nieuws van uw partij.

In deze nieuwsbrief:

- Van de redactie
- Voorwoord voorzitter
- De kadernota 2012, gezien door de bril van de VVD
- Vragen n.a.v. de kadernota op een rijtje
- De VVD Twenterand is tegen het bestuursakkoord (is dat niet een beetje vreemd?)



Twenterand



<http://chriswalraven.blogspot.com>

<http://reiniergeerligsblogspot.com>

<http://jjveerenhuis.blogspot.com>

Van de redactie:

De kadernota 2012

Eind mei ontvingen de politieke partijen de kadernota 2012 van het college.

De titel was "Realistisch begroten...." Jawel, met vier puntjes.

Deze titel verwijst naar de financiële situatie van de gemeente in combinatie met de decentralisatie-impulsen van het Rijk AWBZ, jeugdzorg en Wet werken naar vermogen.

In deze kadernota stelt het college een "realistische agenda voor 2012" voor te leggen, zodat er verder gebouwd kan worden aan de toekomst van Twenterand.

En het zou de VVD Twenterand niet zijn als we daar niet realistisch op zouden reageren.

Chris Walraven heeft samen met onze financiële specialisten Ed Wijnbergen en Mannes Poel deze kadernota tot in den treuren doorgespit en tot achter de komma het realisme proberen te ontdekken.

De commentaren zijn met de totale schaduwfractie nog eens doorgelopen en daarna vertaald in een realistische reactie.

De mening van de VVD is als een helder betoog op papier gezet en ingeleverd bij het college.

In deze nieuwsbrief treft u onze volledige visie aan op de ontvangen kadernota 2012.

Aan u de eer om te oordelen of onze visie getuigt van realisme !

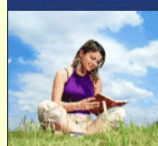
Ik wens u veel leesplezier.

En wilt u bij zo'n realistische VVD horen, die lokale politiek ook boven de landelijke durft te stellen?

Geef u dan op als lid.

Voor iets meer dan € 7 per maand kunt u echt meepraten en meebeslissen. En wie wil dat nou niet?

Word lid!



Voorwoord van de voorzitter:



Soms zou je willen dat er zich donkere wolken samenpakten boven Twenterand, dreigende lichten aan de horizon. Waar dan vervolgens groeizame regen uitvalt, goed voor natuur en landbouw. Want zowel de recreant als de boer hebben baat bij groeizaam, stabiel weer. En zowel de recreant als de boer zijn belangrijk voor de economie van onze gemeente.

Deze donkere wolken kunnen we niet afdwingen of beïnvloeden en dat is ergens maar goed ook.

De donkere financiële wolken die voor Twenterand dreigen, daar hebben we gelukkig wel invloed op. We hebben allemaal belang bij een gemeente die haar huishoudboekje op orde heeft. En helaas, dat is niet het geval. Voor een groot deel komt dat, omdat dit college haar uitgaven voornamelijk dekt door de reserves, de spaarrekening, aan te spreken. En iedereen weet, dat als de uitgaven groter zijn dan de inkomsten, het spaargeld snel opraakt. De VVD Twenterand neemt hier duidelijk stelling tegen, wij willen niet potverteren en zo de rekening doorschuiven naar de volgende generaties. Met korte termijn oplossingen snijdt de gemeente zich op lange termijn in de vingers.



Natuurlijk is niet alles het college te verwijten: de landelijke overheid heeft er ook een handje van om Rijkstaken bij de gemeenten neer te leggen, zonder het daarbij behorende potje geld over te dragen. Denk bijvoorbeeld aan de discussie over het bestuursakkoord tussen de het Rijk en de VNG. De VVD Twenterand is, in lijn met een eerder door ons ingediende motie, tegen dit bestuursakkoord. Meer taken voor de gemeente? Prima, maar dan ook de bijbehorende gelden en niet simpelweg een landelijke bezuiniging op het bordje van de gemeente leggen.

De fractie van de VVD Twenterand houdt het huishoudboekje van de gemeente goed in de gaten. En als voorzitter van de VVD Twenterand ben ik daar zeer content mee. Overigens ben ik niet de enige, want het ledenaantal van onze afdeling stijgt. Onze duidelijke politiek wordt herkend en gewaardeerd. Welkom aan onze nieuwe leden!

Voor ons als politieke partij is het gemakkelijker om over de gemeentegrenzen heen te kijken, dan voor een lokale partij. Immers, ook in onze nabergemeenten en in de provincie, is de VVD sterk aanwezig.

Het bestuur rekt op uw steun en inbreng in de discussie, zodat de toekomst van Twenterand zonnig en groeizaam wordt.

Jan Veerenhuis



De visie van de VVD Twenterand op de kadernota 2012

"Realistisch begroten"

Inleiding

De titel van de kadernota luidt "Realistisch begroten....." waarbij bewust een aantal puntjes achter het woordje begroten is gezet en dus deel uit maakt van deze titel. Geen uitroepetekens en ook geen vraagtekens, het wordt eigenlijk een beetje open gelaten. Hoe realistisch is deze begroting eigenlijk? Het valt de VVD op, dat dit college, althans in de titel, al een stukje minder zelfverzekerd overkomt. Dat is natuurlijk niet zo verwonderlijk, want besturen in deze tijd van bezuinigingen is niet gemakkelijk. Het is al het derde jaar op rij dat er bezuinigd moet worden. Om het even welke coalitie er aan het roer van onze gemeente zou hebben gestaan, de broekriem moet aangehaald worden, daar valt niet aan te ontkomen, hoewel wij ons wel een andere en betere samenstelling kunnen voorstellen, zowel van het college als van de bezuinigingsvoorstellen.



Het lijkt de VVD in dit soort moeilijke tijden zeker van belang, dat het college in ieder geval weet dat het kan rekenen op de constructieve medewerking van de eigen coalitiepartijen. De VVD nam een uur na het opheffen van het embargo op deze kadernota via de media al kennis van het veto van één van de coalitiepartijen over de voorgenomen bezuinigingen op de grote welzijnsinstellingen en las er zelfs ook een vorm van chantage in met betrekking tot de exploitatie van het activiteitencentrum Vroomshoop. Werd er slechts een eigen mening gegeven of had men hier met één of meerdere instellingen al van gedachten over gewisseld, hoezo dan embargo? Als je echt niet beter weet, zou je er van uitgaan dat deze partij tot de oppositie behoort, dat schijnt dus dualisme te zijn. Iedere partij is echter vrij om invulling te geven aan zijn eigen vorm van dualisme.

De VVD is, op dit moment, een oppositiepartij maar kan zich desondanks in een groot aantal onderdelen van deze kadernota vinden. Dit neemt niet weg dat de VVD de nodige kanttekeningen zal plaatsen.

De gemeente Twenterand moet rigoureuus snijden in de uitgaven of de rekening neer leggen bij de burgers en dat houdt lastenverzwaring in, zoals we bij het voorstel over de bibliotheken binnenkort zullen zien. Dit voorstel is gebaseerd op de mening van de burgers, de VVD is er echter allerminst van overtuigd dat de onderzoeksmethode werkelijk de mening van de meerderheid van onze inwoners weergeeft.

Helaas wordt nog steeds de kaasschaafmethode gebruikt en dit levert, buiten veel maatschappelijke onrust, relatief te weinig op. De VVD is voorstander om nu de tering naar de nering te zetten en dat houdt in dat er nog grote bezuinigingen moeten plaatsvinden om het huishoudboekje op orde te krijgen en te houden. We zijn zeker geen doemdenkers, maar realisten en dus dienen er op korte termijn echte politieke en financiële keuzes gemaakt te worden. De onzekerheden over het bestuursakkoord met de gevolgen voor mensen, instellingen en inkomsten, maken deze keuzes noodzakelijk. Bij dit alles wil de VVD de reserves zo veel mogelijk terugbrengen op het door de raad vastgestelde niveau en deze ook slechts gebruiken bij echte calamiteiten en niet als een soort sluitpost, zoals dit college doet. We moeten zuinig zijn op ons tafelzilver.



Algemeen

Bij het lezen van deze kadernota kwamen er natuurlijk vragen boven water, om een beetje in stijl van het lopende onderzoek te blijven.

De VVD wil graag een compliment maken aan het college en de ambtenaren voor het organiseren van de kadernotamarkt. Een goed initiatief om op deze informele wijze met de bestuurders en de ambtenaren over deze nota van gedachten te kunnen wisselen. Niet alle vragen zijn beantwoord,

maar dat lag meer aan de VVD dan aan de anderen. Ook de technische vragen die wij per mail hebben ingediend zijn naar behoren en snel beantwoord. Onze dank.

De Kadernota 2012

Het college maakt onderscheid tussen voorzieningen in de basis en basisvoorzieningen. Wij vragen ons af waar deze verschillen uit bestaan?

Dat de sociaal zwakkeren in onze samenleving worden ontzien is een goede zaak, die door de VVD van harte wordt ondersteund.

Ook het ongemoeid laten van projecten als Vriezenveen Zuid-Oost en de Centrumvisie Vroomshoop kan op de volledige steun van de VVD rekenen.

Echter, de decentralisatieoperatie van het rijk baart ons grote zorgen en het is voor de VVD volstrekt onacceptabel dat er bij de extra taken niet voldoende financiële middelen worden verstrekt. Met dit akkoord is een bedrag van 1.8 miljard euro aan bezuinigingen gemoeid wat omgerekend volgens ons neerkomt op circa 250,= euro lastenverzwaring per gezin. Meer dan bezwaren maken, het afwijzen van het conceptbestuursakkoord en Den Haag op andere gedachten brengen op basis van argumenten, kunnen wij als gemeente Twenterand niet doen, dat beseffen wij natuurlijk ook. De VVD is verheugd dat we als gemeenteraad unaniem stelling genomen hebben tegen het conceptbestuursakkoord.

Gelukkig blijkt er toch nog licht aan de horizon en werken de gevolgen van de financiële crisis minder zwaar door op de algemene uitkering voor de komende jaren. Door de voorzichtige en, naar de mening van de VVD, juiste manier van begroten, met betrekking tot de algemene uitkering kunnen we, naar verwachting, over 2012 een bedrag van 350.000,= euro inboeken oplopend tot een bedrag van 1.1 miljoen euro in 2014. De VVD houdt niet zo van rekenen met verwachtingen en wil graag zekerheden maar realiseert zich ook dat dit niet in alle gevallen mogelijk is. De VVD gaat akkoord met deze aannames mede doordat de risico's te overzien zijn.

De VVD gaat er van uit dat het college de meicirculaire 2011, die hierover meer duidelijkheid kan verschaffen, niet als verrassing uit de hoge hoed tovert, want inmiddels wordt het dus een junicirculaire.

De VVD kan zich vinden in de voorgenomen besluiten met betrekking tot Soweco waarbij de commerciële taken gescheiden worden van het oorspronkelijke en belangrijkste uitgangspunt bij de opzet van Soweco, het leveren van een beschutte werkplek. De VVD denkt dat dit, op termijn, ook een oplossing is voor de financiële problemen bij Soweco maar moet er helaas van uitgaan dat deze op de korte termijn niet opgelost worden en vindt het dus verstandig dat het college hiermee rekening heeft gehouden. Soweco wordt zelfs onderwerp van een spoeddebat in de Tweede Kamer en misschien levert dit de mensen die er direct mee te maken hebben nog enig soelaas. Om het snijden in eigen vlees bij de WSW, bijvoorbeeld door de bezuinigingen groenvoorziening, aan te kunnen pakken is veel creativiteit vereist. Maar zeker ook geld en dat kan, volgens de VVD, niet anders dan door de (luxe) voorzieningen aan te pakken. De werkgroep zwembaden zal deze problematiek niet betrekken bij het maken van hun keuzes maar de politiek zal zijn verantwoordelijkheid in deze, volgens de VVD, beslist moeten nemen.



In deze kadernota wordt weinig tot niets gezegd over de zogenaamde krimp en vergrijzing. Hier zou naar de mening van de VVD nu al rekening mee gehouden moeten worden en het beleid op worden afgesteld. Ten aanzien van het milieubeleidsplan en de afvalstoffen geldt voor de VVD: De vervuiler betaalt. De 238.000,= euro die naar weer zo'n reserve potje gaan moeten hiervoor aangewend worden.

De brandweer is een zorgenkind dat volop aandacht vraagt, maar de oplossingen zullen voornamelijk in regionaal verband moeten worden gezocht, waarbij de inzet van onze brandweervrijwilligers echter niet uit het oog mogen worden verloren.

De VVD zal nooit akkoord gaan met een niet sluitende begroting en heeft met belangstelling kennisgenomen van de bezuinigingsvoorstellen van het college om de begroting sluitend te maken. Ook is er zelfs sprake van nieuw beleid, hoewel het opnemen van de te verwachten tekorten onder deze noemer weliswaar boekhoudkundig juist, maar feitelijk zeer schrijnend is.



Nieuw beleid:

Een punt van zorg voor de VVD is, zoals aangegeven de opgenomen P.M. posten. De VVD begrijpt dat sommige posten, zelfs niet bij benadering in te vullen zijn maar verbaast zich er over dat men over de bijdrage aan het Kulturhus geen reële inschatting heeft kunnen of willen maken. Het college spreekt zelfs van een zorgwekkende situatie, dit zal toch ergens op gestoeld zijn? Kan het college aangeven



waarom men juist bij het onderwerp Kulturhus spreekt over een zorgwekkende situatie? De VVD wil duidelijkheid over de exploitatie van het Kulturhus en inzage in de zogenaamde verborgen subsidiebedragen met betrekking tot bijvoorbeeld huursuppletie. De VVD wil af van het dragen van exploitatierisico's in welke vorm dan ook en verzoekt het college de raad zo snel mogelijk de resultaten van het onderzoek van bureau ICS ter hand te stellen. Mijn partij heeft hierover een heel slecht voorgevoel, zeker met de wetenschap dat verschillende huurders af hebben gehaakt.

De gevolgen van de Wet Werken naar Vermogen, de Wet OKE, WMO en decentralisatie jeugdzorg zijn alle opgenomen onder Pro Memorie posten en helaas moet de VVD met het college constateren dat dit in de gegeven omstandigheden niet anders kan, hoewel dit natuurlijk een zeer ongezonde situatie is, mede doordat hier grote bedragen mee zijn gemoeid.

De kosten voor de controle op het gastouderschap zijn ons door het rijk opgelegd met helaas daarvoor onvoldoende financiële middelen. Een manier om deze post terug te brengen is zoeken naar bedrijven die deze controles goedkoper kunnen uitvoeren met gelijkblijvende kwaliteitsborging. De GGD heeft in deze in feite een monopoliepositie, maar door regionale samenwerking moeten hier toch kansen liggen. Misschien iets voor een creatieve ondernemer? Laten we hier samen met onze partnergemeenten bijvoorbeeld maar eens de boer mee op gaan, we zijn toch niet gebonden aan één GGD? Dat deze werkzaamheden een halve fte extra met zich mee brengen lijkt plausibel. De VVD is van mening dat de kosten van kinderopvang door de ouders zelf moeten worden gedragen. Overigens is het heel normaal dat bedrijven en gastouders, zij zijn in de ogen van de VVD immers gewoon kleine zelfstandigen, verplichte en bedrijfsmatige keuringskosten zelf voor hun rekening nemen. De VVD wil graag dat het college deze mogelijkheid ook betreft bij het zoeken naar oplossingen voor deze kostenpost.



De VVD is van mening dat een commerciële samenwerking tussen SPT, hierdoor gedwongen door de bezuinigingen, en bedrijven als De Cirkel onontkoombaar zijn en dat daar scenario's voor ontwikkeld dienen te worden. Het college zal deze wijze van commercialisering voor gesubsidieerde instellingen echter nog wel moeten faciliteren.

De VVD is verder van mening dat de gemeente geen eenmalige bijdrage kan leveren aan het opknappen van het buurthuis Westerdok. Door zelfwerkzaamheid, acties en sponsoring moet de stichting in staat

zijn deze gelden zelf bijeen te brengen. Een compliment aan de stichting voor de gelden die op deze wijze al zijn binnengehaald. De gemeente heeft hier op dit moment, spijtig maar duidelijk, geen financiële middelen voor.

De VVD gaat akkoord met het voorstel over de bezuinigingen op de logopedie en de raad moet de hand in eigen boezem steken, doordat zij in gebreke gebleven is hierover een kerntakendiscussie te voeren. De VVD is van mening dat dit soort zaken door de scholen kan worden geregeld door samen met de logopedist en de ouders in samenwerking met hun zorgverzekeraar deze zaak op te pakken. Dit is voor de VVD geen kerntaak van de gemeente om maar eens een balletje op te werpen.

Dat politiek en godsdienst gescheiden moeten zijn is een bekend standpunt van de VVD en daarom wijst de VVD de gevraagde steun van 35.000,= euro aan het hulpfonds af. De VVD waardeert echter deze actie en stelt de diaconie voor de mensen, die volgens de diaconie deze hulp nodig hebben, te begeleiden in de weg naar de gemeentelijke instellingen die hiervoor juist bedoeld zijn. De drempel naar deze instanties ligt misschien te hoog en hier liggen dus zeker kansen voor de kerken.

Met betrekking tot de extra ondersteuning voor de procesmanager stelt de VVD voor deze kosten op dit moment nog niet structureel op te nemen. De VVD wil eerst meer inzicht in het nut en de noodzaak van deze ondersteuning maar gaat akkoord met een bedrag van 15.700,= voor 2012.

De verhoging van de OZB met de inflatiecorrectie van 2% kan op de steun van de VVD rekenen. Echter, de OZB mag voor de VVD geen sluitpost van de begroting worden. De VVD kijkt voor de toekomst liever naar de aanpassing op de voorzieningen dan naar een verhoging van de OZB. Als we de huizenbezitters nog meer belasten dan staan we niet alleen met de huur maar ook met de lasten voor woningeigenaren op de eerste plaats in Twente. We zijn al hard op weg om ook deze prijs binnen te halen. De OZB dreigt nu ook gebruikt te gaan worden door voorzieningen, die we eigenlijk niet langer kunnen betalen, toch in stand te houden, met als verklaring dat de burger dit zelf wil. De VVD waarschuwt voor deze gevaarlijke ontwikkeling, de burger begrijpt de risico's van dit soort verhogingen niet en hoe ver denken we te kunnen gaan met de lastenverzwaring van onze inwoners? Als er echt draagvlak is binnen onze gemeente om deze 8 euro extra te betalen dan kan de bibliotheek dit toch ook op een andere manier gaan innen? De VVD heeft over de invulling hiervan zeker wel wat ideeën.

De VVD heeft ingezet op de samenwerking met de drie andere plattelandsgemeenten en is blij dat het college onze zienswijze niet alleen heeft overgenomen maar hier inmiddels ook invulling aan heeft gegeven. Door gezamenlijk op te treden kunnen we nog veel bezuinigen en zelfs binnenkort weer beschikken over een rekenkamer. Zoals bekend werkt de VVD inmiddels ook nauw samen met de VVD-afdelingen in onze noaber-gemeenten.

Het college geeft aan het debat te willen aangaan over de voorstellen die men in deze kadernota doet. Ik citeer: "Hiermee geven wij ruimte aan de oppositiepartijen te komen met suggesties om invulling te geven aan bezuinigingsvoorstellen" De VVD dankt het college hartelijk voor deze open deur, immers anders zou elk debat in deze raad en dus ook dit debat, bij voorbaat overbodig zijn. Wij maken ons wel ernstig zorgen over de wijze van invulling van het dualisme en de kennelijk toch aanwezige achterkamertjespolitiek tussen het college en de beide coalitiepartijen.



Bezuinigingen

1. Warme maaltijdvoorziening

De VVD vindt het een logisch verhaal dat de subsidie gehalveerd wordt als van de twee oorspronkelijke subsidienemers er één wegvalt, ervan uitgaande dat de verschillen tussen deze subsidienemers niet zo groot zijn. De VVD stelt voor om deze subsidie in 2013 zelfs in zijn geheel te beëindigen. Deze vorm van maaltijdvoorziening wordt steeds vaker door commerciële bedrijven (zoals restaurants) in de regio overgenomen, die kunnen tegen concurrerende prijzen maaltijden van minimaal gelijke kwaliteit leveren en in de praktijk zijn deze zelfs beter. Dit is voor de VVD ook geen taak van de gemeente en daar hoeft dus geen gemeenschapsgeld beschikbaar voor gesteld te worden. Als het bedrijfsleven kan voorzien in deze behoefte tegen gelijke of betere voorwaarden, dan is een stichting in feite overbodig en kan worden opgeheven of op zoek gaan naar een ander maatschappelijk doel



2. 5% korting op grote gesubsidieerde instellingen

Het uitgangspunt van het college is versobering van voorzieningen, waarbij de basisvoorzieningen in stand blijven en in overleg met deze instellingen wordt bezien, waar en hoe deze instellingen de korting op het budget kunnen realiseren.



Dat is een mond vol, maar voordat de gemeente hierover op een juiste wijze overleg kan plegen heeft men wel (basis)informatie nodig. De VVD zou graag een zogenaamde nulmeting (financiële foto) zien waarin duidelijk wordt wat deze instellingen doen, welke middelen hiervoor worden ingezet en wat de uiteindelijke resultaten zijn? Dit alles natuurlijk gespecificeerd per project. De VVD neemt aan dat zo'n soort meting op één of andere wijze ook betrokken is bij het opzetten van de BCF dus dit hoeft naar de mening van de VVD geen extra geld te kosten. Op dit moment zijn we als VVD niet in staat op een juiste wijze te bepalen of en laat staan hoe

deze bezuinigingen kunnen worden doorgevoerd. Dit is dus niet de juiste manier om beslissingen te kunnen nemen. De VVD wil hier in de toekomst op een onderbouwde manier een beslissing over kunnen nemen en heeft daarvoor minimaal basisgegevens nodig. Deze missen we in dit voorstel. De VVD maakt zich overigens ernstig zorgen over de voortgang van de BCF en heeft begrepen dat het begeleidende bureau inmiddels de laan is uitgestuurd. We gaan er echter van uit dat er wel wat zaken zijn geëffectueerd, waaronder toch zeker een nulmeting. De VVD stemt in met het collegevoorstel omdat wij van mening zijn dat deze bezuinigingen door de vijf grote welzijnsinstellingen, in overleg met het college, op te vangen zijn. Dat vereist echter veel creativiteit en mogelijk ook aanpassingen, maar waar een wil is, is een weg. De VVD heeft onvoldoende gegevens, en dat ligt misschien ook wel gedeeltelijk aan de VVD zelf, om hier op dit moment een ander standpunt over in te nemen. De VVD heeft vertrouwen in het overleg tussen het college en de vijf welzijnsinstellingen. Echter, op voorhand een bom leggen onder het activiteitscentrum Vroomshoop lijkt wat op chantage en dat kan nooit de insteek van een overleg zijn en voor de VVD moet dit eerst van tafel alvorens er begonnen kan worden met een dialoog. Er zijn meerdere welzijnsinstanties, die mogelijk best geïnteresseerd zijn in Twenterand. Overigens wel opvallend dat er slechts één van de vijf instellingen insprak op de hoorzitting.

3. 0,5 fte op gebied van samenlevingszaken

Dit voorstel wordt voldoende onderbouwd en de VVD is het hier mee eens en denkt dat er op dit gebied in de toekomst een veel grotere besparing op de ambtelijke capaciteit mogelijk zal zijn.

4. Inburgering

De VVD is het hier mee eens, het is jammer dat we niet meer van deze posten hebben.

5. Leerlingenvervoer

De VVD is van mening dat deze regeling uit de hand is gelopen en dat dit primair een taak is van de ouders en niet alleen van het rijk of van de gemeente. Natuurlijk heeft deze bezuinigingsmaatregel gevolgen, maar het was ook te gek. Het hebben van kinderen brengt ook consequenties met zich mee. De VVD is van mening dat de kwetsbare groepen in onze gemeente zoveel mogelijk moeten worden ontzien, maar ook hier moeten de ouders hun verantwoordelijkheid nemen. Het vervoer per kind bepalen is een optie die zeker meegenomen moet worden. "Het leerlingenvervoer is een open eindregeling op wettelijke basis" is voor de VVD een soort van vloeken in de kerk. De VVD gaat vooralsnog akkoord met dit bezuinigingsvoorstel maar kan hierover pas een definitief besluit nemen bij de behandeling van de programmabegroting 2012.

6. Sport

De taakstellende bezuiniging van 35.000,- zal zeker niet met open armen worden ontvangen maar de VVD is van mening dat deze opgave van de sportverenigingen kan worden gevraagd. De maatregel kan opgevangen worden zonder dat dit maatschappelijke effecten zal hebben. De sport is een basisvoorziening maar voor de VVD wordt door deze bezuinigingsmaatregel deze basis niet aangetast. De sportverenigingen hebben meerdere mogelijkheden om deze bezuinigingen op te vangen.

7. VVV



De VVD is tegen de bezuiniging op de VVV zeker gezien de voorgaande bezuinigingen ende eerder gemaakte afspraken.

De VVD wil wel de mogelijkheid onderzoeken de toeristenbelasting in zijn geheel af te schaffen waarbij tegelijkertijd de gemeentelijke bijdrage aan de VVV geheel of gedeeltelijk wordt afgeschaft. De recreatieondernemers moeten dan natuurlijk wel bereid zijn, de bedragen die ze eerder als toeristenbelasting aan de gemeente afdroegen, in een nieuwe situatie rechtstreeks af te dragen aan de VVV. Deze regeling wordt een stuk makkelijker doordat alle bedrijven die vallen onder De Twentse Hooilanden tevens lid zijn van de VVV. Op deze wijze ontstaat er naar ons idee een win/win situatie voor alle betrokkenen.

Met name de zekerheid voor de bedrijven in de toeristische sector dat deze gelden nu rechtstreeks naar de VVV gaan en dus direct ten goede komen aan de sector zal zeker een stimulerende werking hebben. De VVD heeft de VVV gevraagd hier eens over na te denken en verzoekt het college hier ook de gedachten over te laten gaan. Natuurlijk realiseren wij ons dat dit nog slechts een idee is en er zeker nog veel voetangels en klemmen zijn. De VVD is echter gaarne bereid dit nader uit te werken en hierover een bespreekbaar voorstel aan te dragen, in het kader van de VVD denkt met u mee.

8. Speelgelegenheden

De VVD kan zich vinden in dit voorstel en is met het college van mening dat dit in eerste instantie een taak is van de ouders en niet van de gemeente. Dit onderdeel kan betrokken worden bij het buurtbeheer en de gemeente kan hierbij faciliteren. Het onderwerp speelgelegenheden kan voor de toekomst ook niet los gezien worden van de toenemende vergrijzing binnen onze gemeente.

9. Toeristen/forensenbelasting

De VVD gaat gedeeltelijk akkoord met deze 'bezuinigingsmaatregel' want we prijzen onszelf nog niet de toeristische markt uit. De VVD is wel van mening dat we er naar moeten streven om de lasten voor deze sector zo laag mogelijk te houden en niet te veel moeten kijken welke tarieven er in andere gemeenten worden gehanteerd. We moeten altijd trachten de laagst mogelijke tarieven en belastingen aan te bieden, maar dat geldt natuurlijk voor alle gemeentelijke belastingen. De VVD stelt voor het te bezuinigen bedrag op de toeristenbelasting over het jaar 2012 te verminderen met 5.500,- euro. De VVD zoekt naar wegen om deze vorm van belasting met ingang van 2013 in zijn geheel af te kunnen schaffen zonder dat daarbij

een gat in de begroting wordt geslagen. De VVD heeft in deze notitie hier al een eerste aanzet voor gegeven.

10. Openbare verlichting

Een verlichtend voorstel waar de VVD zich bij aansluit.



11. Toerekenen rente

Dit noemen wij gewoon creatief boekhouden. Deze manier van boekhouden is natuurlijk uit nood geboren maar heeft verder geen directe ongewenste effecten. De VVD gaat hiermee akkoord.

12. Extra opbrengst leges

De VVD kan zich gedeeltelijk vinden in dit voorstel met uitzondering van de bouwleges. De VVD is tegen de verhoging van de bouwlegeskosten. De bouw is nog steeds niet opgekrabbeld uit een heel diep dal en in Twenterand zijn veel bouw- en bouwgerelateerde bedrijven. De verhoging van legeskosten voor bouwprojecten werkt niet mee om uit dit dal te klimmen vandaar dat de VVD tegen de verhoging van deze vorm van legeskosten is.

13. Stelpost verwachte uitkomsten onderzoeken.

Om deze begroting sluitend te krijgen is een stelpost opgenomen van 31.744,= oplopend naar ruim 400.000,= in 2015, maar dit is eigenlijk nergens op gebaseerd en is louter natte vingerwerk. Hoe is het college gekomen tot deze aannames?

Het onderzoek dat is uitgevoerd over de bibliotheken is naar de mening van de VVD volkomen subjectief en kan niet als de mening van de burger worden aangenomen.

Maar buiten deze mening zal de uitkomst van dit subjectieve onderzoek ons als gemeente zeker geen geld opleveren, en onze inwoners zelfs meer geld gaan kosten. Uitgaande van een OZB verhoging van 8,- euro per gezin betekent dit een lastenverzwaring voor de burger van een kleine 100.000,=

Een extra voordeel voor de bibliotheek is, dat men bij deze bezuinigingsronde buiten schot is gebleven.

Maar resultaten uit het verleden zijn geen garanties voor de toekomst.

Naar de mening van de VVD is dit ook niet reëel en ook hier zou de kaasschaafmethode gehanteerd moeten worden. Met als uitgangspunt dit fictieve aangepaste subsidiebedrag dient het voorstel van het college gezien te worden waarbij dus de bijdragen van de inwoners zeker boven de 8 euro per gezin gaan uitkomen. De VVD komt hier bij de behandeling van het collegevoorstel over de bibliotheken zeker nog op terug.

Het volgende onderzoek is in volle gang en dat is een heel beladen onderwerp. De VVD is over de zwembaden heel duidelijk en deze mening is ook ingediend bij de werkgroep en is ook te lezen op de VVD website. Niet voor niets heeft de VVD bij de vorige begrotingsbehandeling in november 2010 al aangegeven dat er bezuinigd moet worden op o.a. de zwembaden. De zwembaden kunnen, en volgens de VVD zelfs moeten, forse bezuinigingen opleveren, maar zo ver is het nog lang niet en om dit te realiseren zal er nog heel wat politiek (zwem)water door het Kanaal en de Linderbeek moeten stromen.

Afsluiting

De VVD maakt zich zorgen over de vele onzekerheden die er in deze kadernota voorkomen zonder hiervoor al te veel met een beschuldigende vinger te wijzen richting dit college.

Wel wil de VVD waarschuwen dat we in Twenterand niet te veel "penny wise and pound foolish" moeten gaan denken. Vele kleintjes maken weliswaar ook een grote bezuiniging, maar dit heeft ook een aantal ongewenste maatschappelijke effecten. Nu snijden we vrij fors in de bijdragen aan bijvoorbeeld logopedie, leerlingenvervoer en de vijf grote welzijnsinstellingen mede omdat er niet zo heel veel andere keuzes voorliggen. De VVD verwacht van alle maatschappelijke partijen een constructieve bijdrage door de dialoog aan te gaan, maar beslist zonder voorwaarden vooraf.

Van alle onzekerheden weten we één ding zeker, de bezuinigingen van de regering zullen vanaf volgend jaar aantikken dus moeten we snel meer echte bezuinigingen doorvoeren of minder service gaan verlenen. We moeten het ook niet zoeken in oplossingen die feitelijk een lastenverzwaring zijn. De VVD is dus voorstander om de echt grote zaken snel en adequaat aan te pakken. Hierbij mogen, voor wat de VVD betreft, emoties geen rol spelen, want beslissingen dienen louter genomen te worden op basis van feiten. Burgerparticipatie is een instrument dat alleen ingezet kan worden als hulpmiddel bij het maken van deze politieke keuzes, maar de gekozen gemeenteraad dient uiteindelijk zijn eigen verantwoordelijkheid en beslissingen te nemen.

De VVD is van mening dat we in deze kadernota niet kunnen spreken over een realistische wijze van begroten. Of de uitgesproken verwachting, dat de rijksinkomsten zullen stijgen wordt bewaarheid is nog maar zeer de vraag.

De VVD is van mening dat dit college wegloupt voor de realiteit en weigert beslissingen te nemen die noodzakelijk zijn en die ook echt zoden aan de dijk zetten. De VVD noemt hier met name de bibliotheken en de zwembaden. Natuurlijk hebben wij ook geen glazen bol, maar onze partij ziet er niets in deze luxe voorzieningen in stand te houden alleen maar door de lasten voor de inwoners te verzwaren. Er moet helaas fors bezuinigd worden en het is onrealistisch om te zoeken naar mogelijkheden om deze voorzieningen (4 volwaardige bibliotheken en 4 zwembaden) in stand te houden door lastenverzwaringen en dus uitsluitend over de rug van onze eigen inwoners. Dat loopt onherroepelijk spaak en dan zijn we met z'n allen veel verder van huis.

De VVD durft deze keuzes wel te maken en maakt ze ook. De VVD is teleurgesteld dat het college de voorstellen over de zwembaden, in tegenstelling tot eerdere afspraken, pas in 2012 aan de raad zal voorleggen. Geen besluiten nemen brengt met zich mee dat de kosten maar blijven doorlopen en dat kunnen we ons niet permitteren. De VVD ziet niet in waarom het college, als de werkgroep haar advies halverwege 2011 heeft ingediend, moet wachten tot 2012 om een besluit te nemen en dit aan de raad voor te leggen. Ook de WSW problematiek vraagt ons inziens om een snellere besluitvorming. Gezien de veranderende omstandigheden moeten partijen elkaar ook wat minder aanspreken op de verkiezingsbeloften van enkele jaren geleden, maar meer op de realiteit van nu en hier is de VVD dus weer terug bij dit college.

(De visie van de VVD Twenterand op de zwembaden is helder verwoord in haar notitie geschreven aan de werkgroep. U kunt deze vinden op de website van de VVD onder

http://vvd-twenterand.nl/Static/Documents/UserUpload/Prijsvraag_zwembaden.pdf

Conclusie

De VVD kan zich, buiten de hierboven voorgestelde aanpassingen, vinden in de voorstellen van het college maar is wel heel benieuwd naar sommige nadere uitwerkingen en aannames. Hierover zullen we een definitief standpunt bepalen bij de behandeling van de programmabegroting 2012, maar we gaan akkoord met de aard en richting van de betreffende bezuinigingsvoorstellen. Wij vinden, om meerdere redenen, dat we er niet aan ontkomen de besluitvorming over de zwembaden in 2011 plaats te laten vinden en dat deze betrokken dient te worden bij de begroting van 2012. Bij de behandeling van de programmabegroting 2012 gaan we er overigens van uit, dat de vele onzekerheden uit deze nota dan zijn ingehaald door de keiharde realiteit.

VVD Twenterand

Chris Walraven
Fractievoorzitter

Vragen:

De titel Realistisch begroten..... met aan het eind een aantal puntjes doet vermoeden dat het college ook niet helemaal gelooft dat deze begroting echt realistisch is. Het is een beetje een open eind. Waarom heeft het college hier voor gekozen?

Wat zijn de verschillen tussen voorzieningen in de basis en basisvoorzieningen?

Wat is de inhoud van de meicirculaire en wat zijn de gevolgen voor onze gemeente?

Waarom is het college ervan overtuigd dat de uitkomsten van de pilot burgerparticipatie over de bibliotheken een getrouw beeld geven van de mening van de inwoners van Twenterand?

Waar is de uitdrukking zorgwekkend voor de financiële situatie bij het Kulturhus op gestoeld? Welke (welzijns)instellingen hebben de huur bij het Kulturhus inmiddels opgezegd?

Waarom is het niet mogelijk meerdere offertes aan te vragen m.b.t. de keuring van gastouders?

Is het mogelijk een deel van de keuringskosten bij de gastouders zelf neer te leggen en zo ja, hoe denkt het college hier invulling aan te geven?

Op welke wijze gaat het college het commercieel gaan van stichtingen faciliteren?

Is het college bereid en in staat een z.g. nulmeting zoals door de VVD aangegeven aan te leveren van de grote instellingen? Wanneer kunnen we hier de beschikking over hebben?

Is het college bereid de mogelijkheden te (laten) onderzoeken om de toeristenbelasting in zijn geheel af te schaffen in combinatie met een vermindering c.q. afschaffing van de subsidies aan de VVV? De VVD is bereid hierover een notitie, voorzien van een voorstel te presenteren, indien het college hier in principe positief tegenover staat. Hoe denkt het college dit aan te pakken?

Waarom wordt het besluit over de zwembaden niet op een zodanig tijdstip aan de raad voorgelegd zodat de mogelijke financiële gevolgen al over 2012 geëffectueerd kunnen worden? Dit is overigens ook opgenomen in het coalitieakkoord realistisch Twenterand dus lijkt het ons reëel dat het college dit gewoon nakomt.

Hoe verklaart het college de notitie in deze kadernota over het ruimte geven aan de oppositiepartijen? Is er dus toch sprake van een vorm van achterkamertjes politiek en wat betekent dit voor het dualisme?

In de Reserve Burgerparticipatie is een bedrag van 50.000,- opgenomen. Voor het onderzoek over de zwembaden wordt echter een bedrag aan de reserve bezuinigingen onttrokken van 75.000,- Hoe wordt dit verklaart en is hierover met de raad gecommuniceerd?

De welzijnsinstellingen, betrokken bij het activiteitencentrum Vroomshoop, dreigen door de aangekondigde bezuinigingen een bom te leggen onder de plannen m.b.t. de exploitatie van dit centrum door geen ruimten in dit centrum te huren.

Wat is de opstelling van het college in deze en is het college bereid desnoods te kijken naar rigoureuze andere oplossingen zoals contracten afsluiten met welzijnsinstellingen uit de buurgemeenten of regio?

SWT heeft een aantal jaren geleden, toen het voorgaande college weigerde tegemoet te komen aan de verplichtingen over o.a. lonen, overigens volkomen terecht, aangegeven haar productenpalet terug te moeten brengen. De VVD weet niet beter dan, dat dit ook daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Op welke wijze heeft het college vastgesteld dat SWT na de ontvangst van de hun toekomstige gelden, de dienstverlening weer heeft terug gebracht op het niveau van voor deze korting?

De VVD is op de hoogte gebracht van het feit dat het bureau dat namens de gemeente betrokken was bij de invoering van beleidsgestuurde contractfinanciering, inmiddels niet langer werkzaam is voor onze gemeente. Wat is hiervan de reden, wat zijn de financiële consequenties en wat betekent dit voor de invoering van BCF voor onze gemeente en de deelnemende partijen?

Het collegevoorstel over de groenvoorzieningen is uitgesteld met name door de ongewenste gevolgen die dit heeft voor de mensen die afhankelijk zijn van een beschutte werkplek, de gevolgen voor de bedrijfsvoering van Soweco en daaraan gekoppeld de financiële gevolgen voor de zes aandeelhoudende gemeenten. Soweco heeft echter zes aandeelhoudende gemeenten. Het is zaak dat alle zes gemeenten hierover gelijk gestemd zijn en aldus zullen handelen. De wethouder heeft aangegeven dat hiervoor een voorstel op tafel ligt. Wil de wethouder ons hier nader over informeren en mogelijk het besluit kenbaar maken.

Hoe is het college gekomen tot de aannames met betrekking tot de te verwachten uitkomsten onderzoeken oplopend van 31.000,= tot ruim 400.000,= euro? De VVD neemt aan dat hier een opstelling over is gemaakt en wil deze graag ontvangen.

De VVD wil graag weten hoeveel vrijwilligersplaatsen er in 2011 tot nu toe met succes zijn bemiddeld door het Informatiepunt Vrijwilligerswerk Twenterand en welke subsidiebedragen de gemeente tot deze datum aan deze instelling heeft verstrekt.


Het college vindt 175.000,= euro extra voor Roelofs Beheer een redelijk bedrag voor de medewerking van dit bedrijf aan de voortgang van de bouw brede school. Er was toch al een deal gesloten met dit bedrijf inzake het bouwrijp maken van dit gebied? Hoe is het college tot deze afweging gekomen en hoe denkt het college dit te financieren? Onze reserves liggen toch al onder het door de raad vastgestelde bedrag?

Mede afhankelijk van de antwoorden van het college zal de VVD een aantal amendementen en moties indienen. Het spreekt vanzelf dat hierin ook de dekking zal worden aangegeven voor de door de VVD aangedragen voorstellen in deze notitie.



Via onze website, persberichten houden we u op de hoogte van de ontwikkelingen.


Dus houd ons in de peiling !

www.vvd-twenterand.nl


Afdeling Twenterand

Actueel | [Contact](#) | [Hulp](#) | [Nieuws](#) | [Nieuwsbrieven](#) | [In de media](#) | [Links](#) | [De Raad](#)



Home

Probleem: De VVD heeft naar voren gekomen dat er nog betere in contact te komen met de inwoners van Twenterand. De VVD gaat op tour door de gemeente Twenterand en het worden informatie bijeenkomsten waaraan iedereen kan deelnemen. Bezoek en feedback zijn bij de bijeenkomsten belangrijk.

Probleem: De VVD kijkt voor de toekomst (24 mei 2011)

De VVD Twenterand heeft het initiatief genomen om te maken van de samenwerking tussen de VVD afdelingen in Twenterand, Wierden, Rijsen-Wallen en Heerde. In het persbericht wordt hier aandacht aan gegeven.

Probleem: VVD vraagt alomteerend besluit voorgeschiedenis Twenterand (25 mei 2011)

De VVD Twenterand zal tijdens de raadsvergadering van 31 mei 2011 een motie indienen om het besluit over de nota 'Versterking Twenterand' te vernemen.

VVD: Houden uit de peiling (24 mei 2011)

Vrij de komende tijd werd de map van de website van de VVD ontgrendeld bezoken en de nieuwsbrief lezen van met. Ook heeft er een knopje aan van de installatie van VVD'er Gerrit dan ook als geadviseerd. Dus het lezen en kijken niet waard.

Jaarabonnementen (25 mei 2011)

De VVD heeft aan de werkgroep jaarabonnementen haar standpunt kenbaar gemaakt. Om het standpunt te lezen is een mailtje voldoende.

Word lid | **als uw stem gehoord moet worden**

Te zien: [www.vvd-twenterand.nl](#)

Bezoekbaar

Poll

Te zien: [www.vvd-twenterand.nl](#)

Het lezen waard!

<http://thisiswhatweare.blogspot.com>

<http://hetlezenwaard.blogspot.com>

<http://jessievanthuren.blogspot.com>

Lees verder >

Helpt u ons?

Lees verder >

Word lid van de VVD

Lees verder >

© 2011 VVD Twenterand
Designed by ITS Xtreme | Powered by CMSv2

Motie

De raad van de gemeente Twenterand in vergadering bijeen op 31 mei 2011, gehoord de beraadslagingen,

Constaterende dat:

De gemeente Twenterand op 8 juni 2011 een stem voor of tegen het thans voorliggende bestuursakkoord dient uit te brengen,

Constaterende dat:

Op 1 februari 2011 door het college een motie is overgenomen waarin bezwaar werd gemaakt tegen het overhevelen van taken zonder een bijbehorend budget,

Constaterende dat:

In het nu voorliggende bestuursakkoord aan deze bezwaren niet of onvoldoende gehoor wordt gegeven,

Constaterende dat:

er op het gebied van met name jeugdzorg, AWBZ, arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten en re-integratie taken op de gemeente af komen, waar het Rijk onvoldoende gelden voor beschikbaar stelt,

Overwegende dat:

De gemeentelijke autonomie door het dwingend opleggen van deze taken zonder een toereikend budget geweld wordt aangedaan,

Overwegende dat:

Extra taken zonder bijbehorend budget niet, of niet volledig, door de gemeente kunnen worden uitgevoerd,

Draagt het college van burgemeester en wethouders op:

Op de vergadering van 8 juni 2011, namens de gemeente Twenterand tegen het nu voorliggende bestuursakkoord te stemmen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Vriezenveen, 31 mei 2011

VVD Twenterand

Chris Walraven

Er moet toch echt wel wat aan de hand zijn als een afdeling van een regeringspartij een motie in dient waarin het college opgedragen wordt om tegen dit bestuursakkoord te stemmen. Dat is hier ook het geval, er is met dit conceptbestuursakkoord echt wat aan de hand en wij voelen ons totaal niet geremd om deze motie, mede namens de PvdA, in te dienen. Zeker voor liberalen is Oekaze echt een vreemd woord en de belangen van Twenterand hebben voor de VVD van deze gemeente, nu eenmaal prioriteit. In het nu voorliggende bestuursakkoord staan onderdelen die niet alleen grote gevolgen hebben voor de financiële situatie van onze gemeente maar die zelfs op dit moment nog totaal niet te overzien zijn. Wij kunnen ons als VVD, afdeling Twenterand, hiermee niet verenigen en hebben daarom het initiatief voor deze motie genomen. De VVD is blij deze motie samen met de PvdA in te kunnen dienen. Gelukkig denken we in Twenterand, over dit onderwerp, vrijwel gelijk. Hier speelt even geen partijpolitiek, want het gaat immers om de toekomst van Twenterand en die ontstijgt verre de individuele partijbelangen. Wij vinden het overigens wel jammer dat niet meer partijen deze motie vooraf hebben willen ondertekenen, we hebben deze toch ruimschoots van te voren verspreid.

Er zijn op 8 juni slechts twee mogelijkheden en dat is voor of tegen stemmen, dus stikken of slikken. Geen ja mits of een nee tenzij. Hoewel het collegebesluit echter wel uitgaat van deze onrealistische derde mogelijkheid. Een keihard nee is een duidelijk signaal en is ook de ultieme uitvoering van bezwaar maken zoals eerder door de raad verwoord is in een motie die door het college is overgenomen.

Wij zijn van mening dat wij als gemeenteraad van Twenterand onze eigen verantwoordelijkheid moeten nemen door dit duidelijke signaal over het bestuursakkoord zoals dit nu voor ons ligt, aan het college te geven.

De raad bepaalt uiteindelijk wat er dient te gebeuren en dit is volgens ons een onderwerp waarbij we dit ook moeten laten zien. Wij hebben dan ook zeker niet overwogen om, nadat wij kennis hadden genomen van het voorgenomen besluit van het college, deze motie terug te nemen. Namens de PvdA roep ik de andere partijen op om ook hun verantwoordelijkheid in deze te nemen en raadsbreed voor deze motie te stemmen.