



## Schriftelijke vragen

ex artikel 40 van het Reglement van Orde gemeenteraad Twenterand,  
gericht aan het college c.q. de burgemeester

**Fractie:** VVD Twenterand

**Onderwerp:** opzeggen langjarige contracten

**Datum:** 12 december 2011

**Beantwoording:** Schriftelijk

De invoering van Beleidsgestuurde Contract Financiering (BCF) in onze gemeentelijke organisatie is een (leer)proces dat een aantal jaren in beslag gaat nemen, voordat dit volledig geïmplementeerd zal zijn in de gemeente Twenterand. Dit proces gaat stapje voor stapje en gezien de grote bedragen die hier mee gemoeid zijn, moeten we hier zeer zorgvuldig mee omgaan.

De VVD is van mening dat we wel zo veel mogelijk moeten anticiperen op toekomstige ontwikkelingen die de invoering van BCF met zich mee brengt. Een van de voordelen van BCF is, dat we in de toekomst offertes van verschillende aanbieders met elkaar kunnen vergelijken en hieruit een keuze kunnen maken. Daarom worden er onder BCF o.a. slechts kortlopende contracten afgesloten van één tot maximaal twee jaar. Dit is een logisch gevolg van deze nieuwe manier van het omgaan met subsidiegelden, gelden die door ons allemaal worden opgebracht. Doordat er echter al een langjarige subsidieverhouding is met het gros van de huidige subsidienemers kunnen we niet zo maar van bestaande overeenkomsten af. De Algemene Wet Bestuursrecht (AWB) spreekt, dat opzegging slechts mogelijk is met inachtneming van een redelijke termijn. De VVD vraagt de wethouder, onder de voorwaarden genoemd in de AWB, de relaties met onze gemeentelijke subsidienemers, betrokken bij BCF, formeel op te zeggen met ingang van 1 januari 2012 en daarna in overleg een redelijke termijn vast te stellen waarop één en ander wordt geëffectueerd.

Op deze wijze zetten we nu reeds zaken in gang die binnen BCF mogelijk zijn en voldoen we aan de voorwaarden gesteld in de AWB voor het opzeggen van langjarig lopende contracten. De VVD wil hier duidelijk stellen dat er geen sprake is van wantrouwen richting de huidige subsidienemers maar de VVD is van mening dat de gemeente de handen vrij moet hebben om in de toekomst alle mogelijkheden binnen BCF volledig te kunnen benutten. Daar hoort volgens de VVD, een toekomstige keuze tussen verschillende aanbieders zonder extra nadelige financiële gevolgen zeker bij. Naar de mening van de VVD heeft het college een keiharde verplichting naar de inwoners van Twenterand om zo goed mogelijk om te gaan met gemeenschapsgelden. Helaas heeft de wethouder eerder aangegeven hierin geen actie te willen ondernemen maar de VVD verzoekt hem zijn beslissing te heroverwegen.

Vraag 1: Is de wethouder alsnog bereid uit te zoeken wat onder de AWB wordt verstaan onder een redelijk termijn voor het opzeggen van de langjarige relaties met respectievelijk SWT, SPT en SWZT?



- Vraag 2: Is de wethouder alsnog bereid om onder de voorwaarden genoemd in de W3 de langjarige relatie met SWT, SPT en SWZT binnen deze redelijke termijn formeel op te zeggen en dit de organisaties nog voor 1 januari 2012 te laten weten?
- Vraag 3: Indien op vraag 1 of op vraag 2 met nee wordt geantwoord kan de wethouder ons met redenen omkleed aangeven waarom hij geen gevolg wil geven aan dit verzoek?
- Vraag 4: Wat zijn volgens de wethouder de financiële gevolgen van het niet anticiperen op BCF, terwijl de gemeente hier uiteindelijk wel aan zal moeten voldoen.
- Vraag 5: De VVD is van mening dat langer uitstel tot ongewenste financiële nadelen leidt en wil van de wethouder, in het verlengde van vraag 4, weten hoe deze nadelen worden opgevangen zonder lastenverzwaring voor de inwoners van Twenterand