



Schriftelijke vragen

ex artikel 40 van het Reglement van Orde gemeenteraad Twenterand,
gericht aan het college c.q. de burgemeester

Fractie: VVD

Onderwerp: Afspraken bestuur MCC Vroomshoop

Datum: 7 september 2011

Beantwoording: Schriftelijk

De VVD Twenterand heeft met verbazing kennis genomen van het feit dat het bestuur van het MCC Vroomshoop haar deuren reeds op 1 augustus 2011 heeft gesloten. Dit in tegenstelling tot de afspraken gemaakt in de raadsvergadering van 19 juli 2011, waarin besloten werd dat het MCC, onder leiding van dit bestuur, de exploitatie tot 1 september 2011 zou voortzetten, in ruil voor nog een extra financiële ondersteuning van 22.500,=, buiten de reeds ontvangen extra ondersteuning van 12.500,= over de eerste drie maanden van 2011. In het raadsvoorstel werd zelfs een rekenvoorbeeld opgenomen waarbij uitdrukkelijk gesproken werd over een ondersteuning voor de eerste acht maanden van 2011, dus hierover kunnen geen misverstanden bestaan. Over een vakantieperiode met daaraan gekoppeld een sluiting van het MCC werd in dit raadsvoorstel in het geheel niet gesproken. Hoe de exploitatie verloopt in een vakantieperiode had men gezien alle ervaring kunnen weten en kan niet als een verrassing zijn gekomen. De VVD voelt zich op z'n zachts gezegd onvolledig en niet juist geïnformeerd, of het bestuur van het MCC heeft zich niet aan de voorwaarden gehouden.

Eind juli 2011 heeft het bestuur van het MCC een afscheidsfeest georganiseerd waar veel mensen op af zijn gekomen en waarmee dus zeker hoge kosten waren gemoeid. Gezien de grote exploitatie tekorten vraagt de VVD zich af hoe men dit heeft kunnen bekostigen en heeft het bange vermoeden dat dit mede mogelijk gemaakt is door de extra financiële ondersteuning vanuit de gemeente.

De VVD heeft vernomen dat de nieuwe exploitanten van het MCC onaangenaam verrast werden door de staat waarin zij het MCC aantreffen. Dit heeft niets met de staat van het gebouw te maken maar alles met schoonmaken. Ook zouden er nog enige inventaris stukken ontbreken. De VVD vindt deze laatste zaken geen voorbeelden van een goed en behoorlijk bestuur maar aangezien deze informatie niet uit de eerste hand is verkregen zal de VVD hier op dit moment geen nadere vragen over stellen.

De VVD heeft echter wel de volgende vragen:

Vraag 1.



Was de wethouder op de hoogte van het feit dat het MCC gedurende de maand augustus gesloten zou zijn? Zo ja, wanneer was de wethouder hiervan op de hoogte en waarom is dit de raad dan niet medegedeeld?

Vraag 2.

Indien de wethouder hiervan niet op de hoogte was, is hij dan met de VVD van mening dat het bestuur van het MCC de zaken onjuist heeft voorgesteld en dat dit financiële consequenties voor dit bestuur moet hebben?

Vraag 3.

Op welke wijze denkt de wethouder dit (voormalig) bestuur hierop aan te spreken en de ten onrechte ontvangen exploitatievergoeding over augustus 2011 terug te vorderen? Kan de wethouder aangeven hoe groot dit bedrag is?

Vraag 4.

Was de wethouder op de hoogte van het afscheidsfeest, bijvoorbeeld door het ontvangen van een uitnodiging? Heeft de wethouder kennis over de wijze waarop dit feest financieel mogelijk is gemaakt en wat de kosten zijn geweest? Wat is de inhoudelijke mening van de wethouder over het feit dat dit bestuur zo'n feest organiseert terwijl men alleen maar verliezen lijdt en grote bedragen aan gemeenschapsgeld heeft ontvangen om de zaak draaiende te houden?

Vraag 5.

Er zijn, bij zowel de exploitatie van het MCC tot 1 augustus 2011, alsmede de lopende exploitatie van De Klaampe, één of meerdere zelfde personen betrokken. Kan de wethouder aangeven, gezien deze hele gang van zaken of er nog voldoende vertrouwen bestaat in deze persoon of personen?

VVD Twenterand
Chris Walraven